

آخرین اخبار و بخشش نامه های حسابداری اسرز مین حسابداری

شرکت تحلیل گران دنیای ارقام



روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

آرای هیات عمومی دیوان عدالت اداری

یکشنبہ، ۱۰ دی ۱۴۰۲

مراجع تصویب: هیات عمومی دیوان عدالت اداری

شماره ویژه نامه: ۱۷۶۱

سال هفتاد و نه شماره ۲۲۹۴۷

رأي شماره ۲۰۴۷۶۲۴ هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با موضوع: عبارت «رأی صادره در اجرای تبصره مذکور مبني بر مطالبه ماليات از مؤدي واقعي، قابل تجديد نظر خواهي يا شكایت توسيط اداره امور مالياتي براي طرح در مراجع بعدي مالياتي خواهد بود» ...

شماره ۱۰: ۷۲۸۴۵

سمه تعالیٰ

مدیر عامل محترم روزنامه رسمی جمهوری اسلامی ایران

یک نسخه از رأی هیأت عمومی دیوان عدالت اداری با شماره دادنامه ۱۴۰۲۳۱۹۰۰۰۴۷۶۴۲۴ مورخ ۹/۱۴۰۲ «عبارت «رأی» صادر در اجرای تبصیره مذکور مبنی بر مطالبه مالیاتی از مودی واقعی، قابل تجدید نظر خواهی با شکایت توسط اداره امور مالیاتی برای طرح در مراجعت بعدی مالیاتی نخواهد بود» از انتهای بند ۲.۱ قسمت (ب) دستورالعمل شماره ۲۰۰/۹۷/۲۲/ص مورخ ۱۹/۸/۱۳۹۷ رئیس کل سازمان امور مالیاتی از تاریخ تصویب ابطال شد».

مدیرکل هیأت عمومی و هیأت‌های تخصصی دیوان عدالت اداری - پداله اسماعیلی فرد

شماره دادنامه: ۱۴۰۲۲۱۲۹...۰۰۲۰:۴۷۶۲۴ تاریخ دادنامه: ۱۴۰۲/۸/۹

• ١٧٣٦٤ : سازمان اسناد و کتابخانه ملی

مجمع رسیدگ : هیأت عمومی دیوان عدالت اداری

شاك: آقا، بهمن زیدست

طرف شکایت: سازمان امور مالیاتی، کشور

موضوع شکایت و خواسته: ابطال عبارت «رأی صادره در اجرای تبصره مذکور مبنی بر مطالبه مالیات آذ مؤدی واقعی، قابل تجدیدنظر خواهی با شکایت توسط اداره امور مالیاتی برای طرح در مراجع بعدی مالیاتی نخواهد بود» از انتهای بند ۲۱ قسمت (ب) دستورالعمل شماره ۲۲/۰۰/۹۷/۲۲ - ۸/۱۹ - ۱۳۹۷/۸/۱۹ رئیس کل سازمان امور مالیاتی کشور



آخرین اخبار و بخشنامه های حسابداری اسرزمنی حسابداری

شرکت تحلیل گران دنیای ارقام

۱۹/۸/۱۳۹۷ رئیس کل سازمان امور مالیاتی کشور را خواستار شده و در جهت تبیین خواسته اعلام کرده است که:

و فرق رأی شماره ۱۴۰۱/۸/۱۷ هیأت عومومی دیوان عدالت اداری، «اولاً تصره ماده ۱۵۷ قانون مالیات‌های مستقیم (اصلاحی مصوب ۱۴۰۱/۹۷۹/۰۵۸۱۱۴۰) صرفاً در صدد بیان این موضوع است که جانچانه مطالبه مالیات از غیرمُؤبدی صورت پذیرفته باشد، می‌باشد موضوع در هیأت حل اختلاف مالیاتی مطرح شود و پس از تأیید هیأت، مطالبه از غیرمُؤبدی کان لم یکن می‌شود و اداره امور مالیاتی بدون رعایت مرور زمان مکلف است طرف یک سال از صدور رأی هیأت مزبور مالیات را از مقدار واقعی مطالبه نماید و گزنه مشمول مرور زمان است و طرف شکایت به چهت اینکه ادارات امور مالیاتی فرصلت یک ساله را از دست ندهند به تصویب مقرره معتبرض عنده و نفی حق تجدیدنظرخواهی و اعتراض نسبت به رأی هیأت حل اختلاف مالیاتی اقدام نموده است و این در حالی است که به صراحت قانون، رأی هیأت حل اختلاف مالیاتی و حق تصره‌های ۴ و ۲۰ از ماده ۲۴۷ و ماده ۲۵۱ قانون مالیات‌های مستقیم هم از سوی ادارات مالیاتی قابل اعتراض است و هیچ دلیل قانونی مبنی بر اینکه این حق از ادارات امور مالیاتی سلب شود (علی الخصوص با فرض تصور حالاتی که می‌تواند رعایت حقوقی بیت‌المال را تحت الشعاع قرار دهد) وجود ندارد.

متن مقرره مورد شکایت به شرح زیر است:

دستورالعمل، شماره ۵/۲۲/۰۰/۹۷-۱۳۹۷/۸/۱۹ رئیس کا سازمان امور مالیات، کشور

11

۲- بعد از قطعیت درآمد مشموا، مالیات:

۲-۱. در مواردی که اعتراض مؤذی به شرح بد (ب) مورد قبول و پذیرش هیأت‌های حل اختلاف مالیاتی واقع شده باشد: در این صورت هیأت حل اختلاف مالیاتی می‌باشد در اجرای تصره ماده ۱۷ قانون مالیات‌های مستقیم نسبت به انتقام رأی جهت مطالبه مالیات از مؤذی واقعی که مشخصات آن تبیین می‌باشد در متن رأی درج گردد، اقدام نماید. رأی صادره در اجرای تصره مذکور مبنی بر مطالبه مالیات از مؤذی واقعی قابل تجدیدنظر خواهی با شکایت توسط اداره امور مالیات، بای طرح در مراجعت مالیات، نخواهد بود.

در پاسخ به شکایت مذکور، مدیرکل دفتر حقوقی و قراردادهای مالیاتی سازمان امور مالیاتی کشور به موجب لایحه شماره ۲۱۲/۵۶۷ - ص ۲۰/۱/۱ توضیح داده است که:

"طبق مفاد تبصره ماده ۱۵۷ قانون مالیات‌های مستقیم" در موادی که مالیات به هر علت از غیر مؤید مطالبه شده باشد پس از تأیید مراتب از طرف هیأت حل اختلاف مالیاتی مطالبه مالیات از غیر مؤید در هر مرحله‌ای که باشد کان لمیکن تلقی می‌گردد و در این صورت اداره امور مالیاتی مکلف است بدون رعایت محدود زمان موضوع این ماده طفر یک سال از تاریخ صدور رأی هیأت مذیوب، مالیات متعلق را از مؤید واقعی مطالبه نماید و گرنه مشمول مورد رعایت محدود زمان خواهد بود. بر این اساس در شرایطی که به دلیل وجود اسناد و مدارک و همنجین ادله کافی برای هیأت‌های حل اختلاف مالیاتی، مطالبه مالیات از غیر مؤیدی، محرز و اثبات شود، هیأت‌های یاد شده بدون در نظر گرفتن مرحله پرونده نسبت به صدور رأی مبنی بر مطالبه مالیات از مؤید واقعی اقدام نمایند. علیهذا با توجه به کان لمیکن تلقی شدن مطالبه مالیات از غیر مؤیدی، اداره امور مالیاتی طبق مفاد تبصره قانونی یاد شده و با رعایت مهلت یک سال، نسبت به مطالبه مالیات از مؤیدی، واقعی، اقدام می‌نماید.

این بدان معنی است که در ازای ابطال مطالبه مالیات از غیر مؤیدی، بر مبنای همان اسناد و مدارک و مستندات که مالیات مطالبه شده از غیر مؤیدی محاسبه شده است، مالیات مؤیدی واقعی نیز محاسبه و مطالبه می‌شود. در این شرایط اصولاً به دلیل صدور برگ مطالبه از مؤیدی واقعی و ارائه دلایل کافی وجود اطلاعات و اسناد و مدارک معتبر مندرج در بند (الف) دستورالعمل یاد شده، حقیقت از بیت المال و یا حقوق دولت ضایع نمی‌شود که بتوان به دلیل آن برای اداره امور مالیاتی حق تجدیدنظرخواهی و یا شکایت قائل شد. در حقیقت در این مرحله تنها اعتراض قابل تصور برای اداره امور مالیاتی اعتراض به تغییر اداره امور مالیاتی حق تجدیدنظرخواهی و یا شکایت قابل شد. در این ارتباط با توجه به اینکه پس از صدور رأی مؤیدی قبلي به مؤیدی واقعی و اشتباه هیأت حل اختلاف موصوف در شناسایی مؤیدی واقعی می‌باشد. در این ارتباط با توجه به اینکه پس از صدور رأی مربوطه و مطالبه مالیات از مؤیدی واقعی در صورت هرگونه اعتراض از طرف مؤیدی مزبور مراتب بر اساس مقررات قانون مالیات‌های مستقیم قابل بررسی



آخرین اخبار و بخشنامه های حسابداری اسرزمنی حسابداری

شرکت تحلیل گران دنیای ارقام

و طی مراحل دادرسی مالیاتی خواهد بود، حق اداره امور مالیاتی برای اعتراض در مراحل دادرسی مالیاتی از جمله اشتباه در شناسایی مؤدى واقعی با ارائه اسناد و مدارک و دلایل کافی بر اساس مقررات موصوف محفوظ است، لذا دستورالعمل موصوف مغایرتی با قانون و مقررات مالیاتی ندارد.

همچنین لازم به ذکر است مفاد رأی شماره ۱۴۰۱۹۹۷۹۰۵۸۱۱۴۰. هیأت عمومی دیوان عدالت اداری که درخصوص قسمت ۱.۱ بند (ب) بخشنامه مورد اعتراض صادر گردیده مقرر می‌دارد «مرجع تشخیص این امر که رأی هیأت حل اختلاف ماده ۱۵۷ قانون مالیات‌های مستقیم غیر قابل اعتراض است یا قابل اعتراض، به دلالت عمومات حاکم و ماده ۱۶ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری، خود هیأت حل اختلاف مالیاتی است و نه ادارات مالیاتی»، این در حالی است که به طور کلی مرجع تشخیص این امر که رأی هیأت حل اختلاف مالیاتی (از جمله میان ماده ۱۵۷ قانون مالیات‌های مستقیم) قابل اعتراض می‌باشد یا خیلی مقررات قانون مالیات‌های مستقیم می‌باشد و نه نظر هیأت حل اختلاف مالیاتی. با توجه به مطالب پیش‌گفته، دستورالعمل مورد شکایت مطابق قانون و مقررات صادر شده است، از این روی رسیدگی و صدور رأی مبنی بر رد شکایت شاکی مورد استدعاست.»

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ ۱۴۰۲/۸/۹ با حضور رئیس و معاونین دیوان عدالت اداری و رؤسا و مستشاران شعب دیوان تشکیل شد و پس از بحث و بررسی با اکثریت آراء به شرح زیر به صدور رأی مبادرت کرده است.

رأی هیأت عمومی

هیأت عمومی دیوان عدالت اداری قبلاً و به موجب دادنامه شماره ۱۴۰۱/۸/۱۷ در موردی مشابه و با این استدلال که آرای صادره هم از سوی مؤیدان و هم از سوی ادارات مالیاتی وفق تبصره‌های ۳ و ۴ ماده ۲۴۷ و نیز ماده ۲۵۱ قانون مالیات‌های مستقیم قابل اعتراض است و مستثنی نمودن ادارات مالیاتی از امکان اعتراض و سلب این حق از ادارات مذکور موجہ و قانونی نیست، حکم به ابطال عبارتی از جزء ۱.۱ بند (ب) دستورالعمل موضوع شکایت در آن پرونده صادر کرده است. بنا به مراتب فوق و برهنای استدلال مقرر در رأی صدرالاشراره هیأت عمومی دیوان عدالت اداری، عبارت «رأی صادره در اجرای تبصره مذکور مبنی بر مطالبه مالیات از مؤدى واقعی، قابل تجدیدنظرخواهی یا شکایت توسط اداره امور مالیاتی برای طرح در مراجع بعدی مالیاتی نخواهد بود» از انتهای بند ۲.۱ قسمت (ب) دستورالعمل شماره ۱۳۹۷/۸/۲۲ /ص مورخ ۲۰۰/۹/۲۲ رئیس کل سازمان امور مالیاتی خلاف قانون و خارج از حدود اختیار است و مستند به بند ۱ ماده ۱۲ و مواد ۸۸ و ۱۳ قانون دیوان عدالت اداری مصوب سال ۱۳۹۲ از تاریخ تصویب ابطال می‌شود. این رأی براساس ماده ۹۲ قانون دیوان عدالت اداری (اصلاحی مصوب ۱۴۰۲/۲/۱) در رسیدگی و تصمیم‌گیری مراجع قضایی و اداری معتبر و ملاک عمل است.

رئیس هیأت عمومی دیوان عدالت اداری - حکمتعلی مظفری

