

بهم کام خنا

فلسفه دوازدهم - درس ۲ - کدام تصویر را ز جهان

۱- بینا بررسی مجدد عواین حالم پر نظم حلقت

(- قانون علیت) ← برقار ارتده ارتباط و پیوستگی بین اجزاء جهان

۲- قانون ضرورت ← واجب لسته‌ی وجود معلول است - ۵ علول نمی‌تواند اعلت تامه تخلف کند

۳- قانون سنتیت ← ایجاد لسته نظم و انتظام در جهان دستی

۴- اصل اعلت غایی ← معلول خاص ← علت خاص ← هر موجودی در سیر تکاملی خوش بیعت خواهد

میشی خواهد می‌کند.

کل جهان دستی هم به سمت مقصودی میشی روان است

سوال: آیا هی توان این چه رقانون را نقض کرد؟ (یا انکار کرد؟)

۱- نقض قانون علیت ← یعنی اینکه معلول بوجود آمده است بروز اعلت

← معنای اول صرفه یا اتفاق

۲- نقض قانون ضرورت ← یعنی اعلت تامه بیک وجود فراهم آمده اما صرفه یا اتفاق ↓ معلول بوجود نمی‌آید (معلول از اعلت خود تخلف می‌کند)

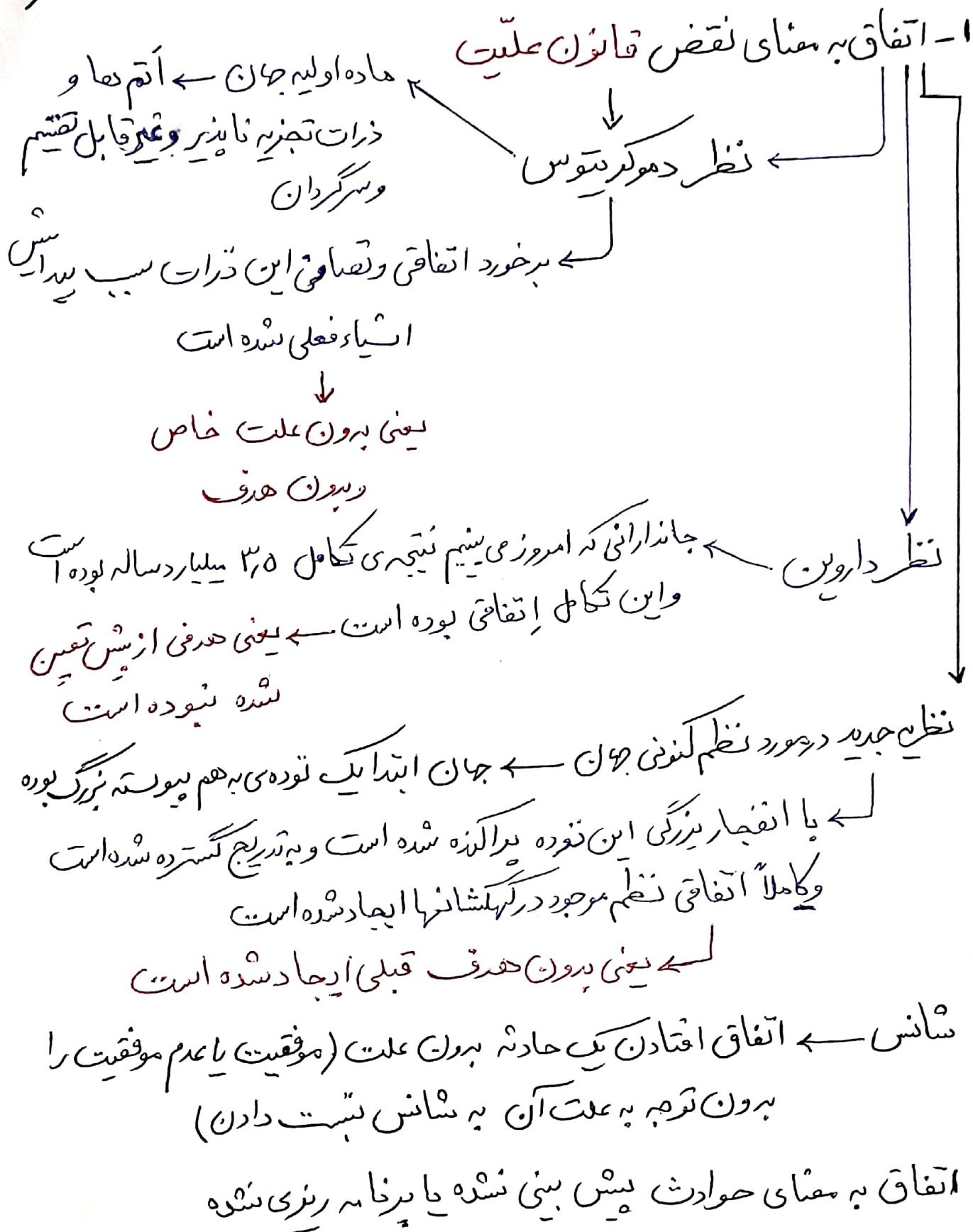
۳- نقض قانون سنتیت ← بوجود آمدن هر معلولی لزمه علی بودن قانونی

↓ لفظ دیگری اتفاق

۴- نقض حرف و عایت در حکم موجودات عالم ← نوع بیک صرفه یا اتفاق

↓ یعنی سیر حرکت موجودات عالم بودن عذری بوره است

لهم می‌این موارد یعنی اتفاقی بودن یا تصادفی بودن حوارث موجودات



«بررسی دقیق ترک معنای اتفاق»

۱- اینکه تمام علتها مکمل کنارهم جمع سونه (علت تامه سود) اما معلول از علت خود تخلف کند و بوجود نیاید

↳ یعنی علت ضرورت بگش و واجب کنده معلول نباشد

علت ناقصه به هر دام از علتها مکمل کنارهم نباشد
در وجود معلول تقض دارد ناقصه میگویند
شرط لازم برای تحقق معلول هست اما کافی نیست

علت تامه آگر تمام علتها ناقصه مکمل کنارهم
سونه علت تامه میسود

علت تامه هم سروط لازم وهم کافی برای تحقق معلول است
برای بوجود آمد (معلول) آگر علت ناقص باشد وجود معلول ضروری نیست
اما آگر علت تامه سود ایند وجود معلول
واجب میسود سپس بوجود می آید

یه قول فلسفه تخلف معلول از علت تامه می خویش محال است
پس محال است علت تامه بگارد واقعه کنارهم پیشیسته و آن واقعه
اتفاق نیفتند آگر همین سود

↳ دلخواه انسانی یه نیازه کار خویش اعتماد ندارد
و در بیان هیچ کاری نخواهد رفت

آنکه مکمل کناره زیرضی کار و تمام عوامل رسیده باشد را کنارهم میگذارد و به این رسیده آن مستلزم نمیشوند یه خاطرا اعتمادی اصل ضرورت علی معلولی است
و یا مثالهای دلخواه

مکمل نکته: بعضی واقع انسانها از تمام عوامل مکمل موافقت آگاهی ندارند و قدری کناره هایی
عوامل را کنارهم گذاشتند است (علت تامه سود است) درین صورت
فلکه میگذرد که علت نیز نتواند به معلول یا واقعه ضرورت بیخشد.

۴

۲- آیا می سود معلول از علی ای وجود آید که هم سخن آن نیست؟

عواقب این موضوع ← امکان پیدا نمودن هر حادثه ای از علی

در این صورت انسان بهیچ کاری اقدام نخواهد کرد

چون نه راه نتیجه این کارها همان خواهد شد
اوی خواهد

انسان نه تواند دل نظم و هماهنگ در طبیعت را بسازد

در این صورت دعوت داشته باشند یه لطف علت پیدا شد است

چون نه دانند از کدام میز برآورده

امکار اصل ساخته ← بی انتیاری علوم

پیروی هرج و مرج در عالم

تفق هر قانون منی در جهان هست

نداشتن دل برای نظم موجود در جهان

۳- داروین می گوید ← تکامل سه هیلیارد ساله گردد تین میلیارد کامیلی جهارات
بهستگیاه و حیوان و در زیست کامل ترین موجود معنی
انسان شده است.

سوال: آیا این سیر کامی از ابتدا هر فهم و عایت میز بوده است؟

آیا هدف نهایی این سیر کامی انسان بوده است؟ یا آنکه این

میز به صورت اتفاقی به موجودی بنام انسان رسیده است؟

پاسخ معتقدین یه علت اصل ← هر چیزی هر فن دارد ← و برای آن سرمنزی لغزش شده
که کل جهان هست دارای یک علت حقیق است

انسان قادر به درک همه اهداف نیستند ← یه دل هر چیز

پاسخ مندین علت اصل ← زنگنه حواری خاتمه می نیست ← اتفاقی است
پس بینی شده نیست →