

بسمه تعالی درس ۶ چگونگی تکوین فرهنگ معاصر غرب (فرابیند شکل گیری فرهنگ معاصر غرب) تهیه کننده: محمود کرمی / زنجان / خدابنده

سؤال اصلی در این درس:

فرهنگ معاصر غرب، چه پیشینه‌ای دارد و چه مراحل و دوره‌هایی را سپری نموده است؟ چه افراد، گروه‌ها، سازمان‌ها، و نهادهایی در شکل گیری آن دخیل بوده‌اند؟

تاریخ فرهنگ غرب به چهار دوره تقسیم می‌شود:

الف) دوران یونان و روم باستان

ب) دوران قرون وسطی

ج) دوران رنسانیسم

ج) دوران غرب جدید (دوره مدرن)

توضیحاتی راجع به دوران‌های ۴ گانه

الف) دوران یونان و روم باستان: فرهنگ اساطیری بود. در این فرهنگ اساطیری؛ نگاه توحیدی به جهان هستی وجود نداشت و خداوندگاران متکثر (گوناگون) پرستیده می‌شدند. (فرهنگی که به خداوندگاران مختلف در طبیعت باور داشته و پدیده‌های طبیعی را رازآورد و پراز سحر و افسون می‌دانست. ملتند: خداونگار باران / خداوندگار جنگل و ...)

ب) دوران قرون وسطی: فرهنگ قرون وسطی؛ فرهنگ دینی مسیحیت بود که با دعوت به توحید شکل می‌گرفت. طی قرون وسطی؛ آباء کلیسا (پدران کلیسا: متكلمان بر جسته مسیحی به این عنوان شناخته می‌شدند)، به رغم آنکه از شعارها و مفاهیم معنوی و توحیدی استفاده می‌کردند؛ اما در عمل با رویکرد دنیوی خود؛ نوعی دنیاگرایی و سکولاریسم عملی را دنبال می‌کردند. آنها به نام خداوند، انسانها را به بندگی می‌گرفتند و همچنین به بهانه ایمان و وحی؛ عقل را از اعتبار می‌انداختند. (زوال انسانیت و عقلانیت به بهانه ایمان؛ شاخص اصلی این دوره است).

ج) دوران رنسانیسم: رنسان به معنای تجدید حیات (تو شدن زندگی) و تولد دوباره است و دوره تاریخی قرن ۱۴ تا ۱۶ میلادی را شامل می‌شود. دلیل نام گذاری این دوره به رنسان؛ این است که غرب در این زمان به فرهنگ یونان و روم باستان، بازگشت.

ویژگی‌های دوران رنسانیسم:

- ✓ فرو ریختن اقتدار کلیسا و بروز و ظهور پادشاهان و قدرت‌های محلی؛ بعنوان رقبیان دنیاطلب (سکولار) در مقابل کلیسا. (جنگ‌های صلیبی و فتح فُتنیتینیه (استانبول امروزی) توسط مسلمانان؛ زمینه‌های فرو ریختن اقتدار کلیسا را فراهم کرد.)
- ✓ انکار دخالت دین در امور دنیوی و آغاز حرکتی در جهت سکولاریسم آشکار توسط پادشاهان و قدرت‌های محلی؛ (پادشاهان و قدرت‌های محلی؛ بدلیل رویکرد دنیوی خود و برای حذف کلیسا؛ بجای آنکه عملکرد آباء کلیسا را مورد انتقاد قرار دهند؛ بتدریج دخالت دین در امور دنیوی را انکار کردند و حرکتی دنیوی (سکولار) را آغاز کردند که حتی بدنیال توجیه دینی و معنوی خود نیز نیوی.
- ✓ بروز و ظهور سکولاریسم آشکار و نظری توسط پادشاهان و قدرت‌های محلی؛ در مقابل سکولاریسم پنهان و عملی قرون وسطی
- ✓ آشکار شدن رویکرد دنیوی به جهان (سکولاریسم آشکار)؛ در سطح هنر، اقتصاد، سیاست و حتی در قالب حرکت‌های اعتراض آمیز مذهبی (هنرمندان دوره رنسانیس بازگشت به هنر یونان، به ابعاد جسمانی و دنیوی انسان اهمیت دادند).

- ✓ بسط و گسترش ابعاد دنیوی و حذف پوشش دینی از جهان هستی و بازگشت به فرهنگ یونان و روم باستان. (این بازگشت در جهت پذیرش فرهنگ اساطیری- باستانی نبود بلکه برای عبور از مسیحیت و پذیرش تفسیر غیر توحیدی فرهنگ یونان و روم باستان از جهان هستی بود)
- ✓ فراهم شدن عبور از اقتصاد کشاورزی ارباب رعیتی بواسطه رشد تجارت و کشف امیریکا و بالا گرفتن تب طلا.
- ✓ پیدایش پروتستانیسم یا حرکت های اعتراض آمیز مذهبی در مقابل کلیسا (حرکت های اعتراض آمیز مذهبی؛ با عنوان پروتستانیسم شناخته می شوند). (شاهزادگان اروپایی در رقابت خود با کلیسا؛ از حرکت های اعتراض آمیز کشیش هایی حمایت کردند که پیوند خود را با پاپ قطع می کردند)

حرکت های اعتراض آمیز مذهبی به دو بخش تقسیم می شد:

(الف) حرکت های نوع اول : این حرکت های اعتراض آمیز مذهبی؛ تنها با قدرت پاپ مخالفت داشتند و با جریان دنیاگرا (سکولار)؛ تقابل نداشتند. این حرکت ها؛ با حمایت قدرت های محلی توانستند بخشی از اروپای مسیحی را از تسلط کلیسا خارج سازند.

(ب) حرکت های نوع دوم : این حرکت های اعتراض آمیز مذهبی؛ بر خلاف حرکت های نوع اول؛ با جریان دنیاگرا (سکولار) تقابل داشتند و مورد هجوم کاتولیک ها و دیگر پروتستان ها قرار گرفتند و امکان گسترش نیافتند. (مثال: آناباپتیست ها؛ گروهی از پروتستان هایی بودند که به مخالفت با جریان های دنیاگرایانه ای پرداختند که از دوران رنسانس پدید آمده بود. این گروه با تحولات اجتماعی بعدی جهان غرب همراهی نکردند. بخشی از آنها که امروزه با عنوان آمیش ها شناخته می شوند. از قرن ۱۶ میلادی تا به امروز؛ شیوه زندگی خود را تغییر نداده اند. تاریخ اروپا شاهد کشتن آناباپتیست ها توسط مسیحیان کاتولیک و دیگر پروتستان ها بوده است و امروزه تنها گروه های محدودی از آنها وجود دارد).

پیامدهای تحریفات دوگانه در دین مسیحیت : (تحریف دینی؛ یعنی خارج شدن باورهای دینی از مسیر توحیدی شان)

مسحیت بعنوان یک دین توحیدی در جریان مقابله با فرهنگ اساطیری یونان و روم باستان (غفلت از نگاه توحیدی به هستی و پرستش خداوندانگاران متکثر)؛ موققیت هایی بدست آورد. اما تحریفاتی که در مسیحیت رخ داد؛ به دو پیامد ذیل منجر شد.

(الف) پیامدهایی در سطح اندیشه و نظر : مسیحیت آمیخته با رویکردهای اساطیری شد و با قبول تثلیث؛ از ابعاد عقلانی توحید؛ دور ماند. (تثلیث: یک باور مسیحی است که با تأکید کنستانتین (امپراتور روم) در دومین شورای کلیسای جهانی؛ رسماً تثبیت یافت. بنابر تثلیث: خداوند، عیسی (ع) و روح القدس؛ با آنکه سه شخص اند، اما یک ذات و جوهر دارند. / تثلیث در اصل؛ اعتقاد به خدا بودن عیسی (ع) است. اعتقادی است که عیسی (ع) را هم ذات با خدا می داند).

باور به تثلیث؛ باوری نبود که عقل آنرا بپذیرد. این مسئله کلیسا را به سمت تقابل میان عقل و ایمان سوق داد. در حالیکه به گفته مورخان؛ اعتقاد به تثلیث هرگز در کتاب مقدس (انجیل)؛ آشکارا بیان نشده و در تعلیمات عیسی (ع) نیز وجود نداشته است.

(ب) پیامدهایی در سطح زندگی و عمل : مسیحیان و آباء کلیسا (پدران کلیسا؛ متكلمان بر جسته مسیحی به این عنوان شناخته می شدند)، در تعامل با فرهنگ امپراتوری روم؛ بسوی نوعی دنیاگرایی (سکولاریسم) گام برداشتند. کلیسا در این مرحله عملکرد دنیوی خود را در پوشش معنوی و دینی؛ توجیه می کرد (سکولاریسم پنهان).

فرایند تکوین یا چگونگی شکل گیری فلسفه روشنگری در فرهنگ جدید غرب :

فلسفه روشنگری چگونه در تاریخ فرهنگ غرب گسترش پیدا کرد؟ فیلسوفان روشنگری (مانند: دکارت/ روسو/ دیدرو)؛ چه نقشی در شکل گیری فرهنگ مدرن ایفا کردند؟

فرهنگ جدید غرب با پیدایش فلسفه های روشنگری آغاز می شود. زیرا؛ از طریق این فلسفه ای روشنگری بود که؛ رویکرد سکولار و دنیوی؛ عمیق ترین لایه های فرهنگ غرب را تسخیر کرد و سکولاریسم در باورهای بنیادین فرهنگ غرب نهادینه ساخت.

مقایسه پروتستانتیسم و روشنگری در گسترش رویکرد سکولار و دنیوی در جهان غرب :

پروتستانتیسم بواسطه هنر و تفاسیر پروتستانی از دین؛ رویکرد سکولار و دنیوی را در عرصه زندگی اجتماعی و فرهنگ عمومی در جهان غرب؛ گسترش داد....اما ...روشنگری یا همان فلسفه های روشنگری؛ رویکرد سکولار و دنیوی را تا عمیق ترین لایه های فرهنگ غرب گسترش داده و سکولاریسم را در باورهای بنیادین فرهنگ غرب؛ نهادینه کرد

بطور خلاصه :

پروتستانتیسم موجب گسترش سکولاریسم در عرصه عملی و ظاهري (لایه های سطحی) فرهنگ غرب شد... (به عبارت دیگر باعث گسترش سکولاریسم در عرصه زندگی اجتماعی و فرهنگی عمومی یا در عرصه هنجارها و نمادها شد)مثال : زان کالون و مارتین لوثر از اصلاح گران دینی که با تفاسیر پروتستانی از دین؛ در گرسش فرهنگ سکولار در فرهنگ عمومی جهان غرب نقش داشتند.

در حالیکه:

روشنگری موجب گسترش سکولاریسم در سطح نظری و عمیق(لایه های بنیادین و عمیق) فرهنگ غرب گردید. (به عبارت دیگر باعث گسترش سکولاریسم در عرصه باورها و ارزش های بنیادین گردید).

روشنگری ← سکولاریسم نظری (سکولاریسم در لایه های عمیق؛ سکولاریسم در عرصه باورها و ارزش های بنیادین)

پروتستانتیسم ← سکولاریسم عملی (سکولاریسم در لایه های سطحی / سکولاریسم در عرصه زندگی اجتماعی و فرهنگ عمومی)

آثار فرهنگ جدید غرب در زندگی اجتماعی :

باورها و ارزش های بنیادین غرب؛ آثار خود را از طریق هنر، دین و فلسفه های جدید؛ بتدریج به عرصه های علم و فناوری و صنعت، اقتصاد، حقوق و سیاست آشکار کرد.

آثار فرهنگ جدید غرب (تأثیر باورها و ارزش های بنیادین غرب) در ۴ عرصه :

الف) عرصه علم و فناوری و صنعت : علم جدید با تأثیر پذیری از باورها و ارزش های بنیادین غرب؛ شناخت حقیقت جهان و مسئولیت عبور انسان از مُلک به ملکوت را وظیفه خود نمی دانست. بلکه این علم؛ بتدریج به ایزار تسلط انسان بر طبیعت تبدیل شده و از این جهت به دستاوردهای شِگرفی نیز دست یافت. با غلبه این رویکرد جدید در علم؛ علوم تجربی در بین علوم مختلف بیشترین اهمیت را یافتند و فناوری و صنعت پیامد و رهاوی دیگر پیشرفت همین علوم تجربی بود. (در قرن ۱۸ میلادی انقلاب صنعتی از انگلستان آغاز شد و بتدریج در دیگر کشورهای اروپایی گسترش یافت).

ب) عرصه اقتصاد : اقتصاد قرون وسطی بر مدار کشاورزی و روابط اجتماعی ارباب- رعیتی بود. نظام ارباب - رعیتی در غرب که در غرب از آن با عنوان فئودالیسم یاد می شود. نوعی برده داری فraigیر و گستردگی بود، زیرا کشاورزان وابسته به زمین های اربابان خود بودند و امکان جابجایی و نقل و انتقال نداشتند. اما این اقتصاد تحت تأثیر باورها و ارزش های بنیادین غرب و با گسترش تجارت و بدبندی آن رشد صنعت؛ قشر جدید سرمایه داران را بوجود آورد. بدین ترتیب؛ اقتصاد کشاورزی فئودالی به اقتصاد صنعتی سرمایه داری متحول شد و روابط ارباب - رعیتی به روابط کارگران- سرمایه داران، تغییر یافت.

ج) عرصه حقوق بشر : تحت تأثیر باورها و ارزش‌های بنیادین غرب حقوق فطری-الهی انسان جای خود را به حقوق طبیعی بشر داد. حقوق طبیعی بشر، بر اساس خواسته‌ها و نیازهای طبیعی و این جهانی (دنیوی) انسانها، شکل می‌گیرد. در حالیکه حقوق فطری - الهی انسان؛ با نظر به ابعاد معنوی و دنیوی انسان و با دو ابزار معرفتی وحی و عقل شکل می‌گیرد.

د) عرصه سیاست : باورها و ارزش‌های بنیادین غرب (سکولاریسم / اومانیسم / روشنگری)؛ فرهنگی را پدید آورد که راه را برای شناخت حقیقت الهی انسان و جهان؛ فروبست، این باورها و ارزش‌های بنیادین غرب؛ نظام سیاسی کاملاً سکولاری را شکل داد و لیبرالیسم اندیشه سیاسی جدیدی بود که از این رهگذر شکل گرفت.

لیبرالیسم: اندیشه سیاسی نوینی است که؛ به انسان دنیوی و این جهانی اصالت و اهمیت می‌دهد و خواست و اراده انسان را مبدأ قانون گذاری می‌داند. لیبرالیسم به معنای مباح دانستن همه امور در قیاس با خواست انسان است/ لیبرالیسم به معنای آزادی انسان از همه ارزش‌های متعالی است که مستقل از او باشد / لیبرالیسم به معنای مبدأ بودن انسان برای همه ارزش‌هایی است که به خواست او شکل می‌گیرد.

انقلاب فرانسه : نخستین انقلاب لیبرال در جهان است. این انقلاب؛ الهام بخش انقلاب‌های دیگری شد که پس از چهار دهه، سراسر اروپا را فرا گرفت. انقلاب فرانسه؛ ریشه در حرکت‌های فرهنگی دوران رنسانس و اندیشه‌های فلسفی روشنگری و تغییرات اجتماعی مربوط به انقلاب صنعتی داشت.

پیوست. برای مطالعه دانش آموزان

جنگ‌های صلیبی : به مدت ۱۹۶ سال بطور متناوب و نه متولی. میان مسیحیان و مسلمانان

جنگ‌های صلیبی: سلسله جنگ‌های مذهبی بود که با دعوت پاپ و با هدف بازپس‌گیری اورشلیم و سرزمین‌های مقدس از دست مسلمانان آغاز شد که البته این جنگ‌ها در اصل پاسخی به خواسته رهبران امپراتوری روم شرقی برای جلوگیری از پیشروی ترکان سلجوقی در آناتولی بود. صلیبیان؛ مسیحیان کاتولیکی بودند که در ابتدا موفقیت‌هایی بدست آوردند اما سرانجام، از سرزمین‌های مقدس بیرون رانده شدند.

لیبرالیسم: (آزادی گرایی) یعنی: آزادی اندیشه / بیان اندیشه و تبادل اندیشه. لیبرالیسم یعنی: آزادی انسان از قید نظارت، هدایت و نصایح دولت و آزادی انسان از آمریت (امر و نهی) هر گونه نهاد اقتدارگرا مانند دولت و ...

اسقرار لیبرالیسم و آزادی انسان، از طریق کاهش قدرت دولت، اقتدار قانون، مالکیت خصوصی ، تکثر گرایی و فردگرایی حاصل می‌شود.

جامعه توده‌ای : جامعه‌ای است که افراد از خود شکل مشخصی ندارند، به عبارت دیگر افراد دارای فردیت نیستند. افکار، احساسات و سرنوشت افراد وابسته به یکدیگر و تحت سلطه سنت‌ها و آداب و رسوم جمعی است. در این جامعه، عواطف بجای عقلانیت در روابط اجتماعی حکفرماس است و همنگی کورکورانه با جماعت و اقتدار ناآگاهانه به جمع، از ویژگی‌های بر جسته این جامعه است. (جامعه توده‌ای همانند توده‌های ریگ در کویر است که از خود شکلی ندارند و شکل و حرکت آنها وابسته به جهت و زش باد است. در اصطلاح نان به نرخ باد می‌خورند. افراد در جامعه توده‌ای؛ صرفاً کنار هم هستند و بر خلاف رفتارهای ظاهری شان؛ تعلق چندانی به یکدیگر ندارند و در باطن نسبت به یکدیگر سنتیزه جو و در حال رقابت هستند... منافع و مصالح جمعی و ملی؛ تنها چیزی است که از آن سردرینیاورد است. زیرا افراد این جامعه؛ حافظه جمعی ندارند.)