

نام: شعبه: نام خانوادگی:	بسم الله الرحمن الرحيم آموزش و پرورش ناحیه یک کرمان دیرستان هدی	نام درس: درس هشتم دبیر: ابراهیمی مدت امتحان:
۱	با ذکر دلیل مشخص کنید عبارات زیر درست هستند یا نادرست؟ عبارات نادرست را تصحیح نمایید. الف) در قیاس اقترانی، محمول نتیجه از مقدمه اول و موضوع نتیجه از مقدمه دوم به دست می آید. ب) اگر نتیجه قیاسی «بعضی الف ب است» باشد، هنگام سنجش شرایط اعتبار قیاس به موضوع و محمول آن نتیجه کاری نداریم. ج) قیاس «هر الف ب است، هر ج الف است، پس هر ب ج است» شکل اول قیاس اقترانی است.	۱/۵
۲	عبارت ذیل را با ذکر دلیل مناسب، کامل کنید: «هر ب ج است، هر الف د است» نمی تواند به عنوان مقدمات قیاس قرار گرفته و یک قیاس اقترانی را تشکیل دهد زیرا	۰/۵
۳	با تیک زدن در مربع های ترسیم شده، پاسخ مناسب برای جاخالی های ارائه شده را مشخص کنید: الف) اگر سور قضیه ای کلی باشد، در برگیرنده است. ب) اگر کیفیت قضیه ای سالبه باشد، در برگیرنده است. ج) موضوع و محمول در قضیه «فردوسی شاعر است» به ترتیب علامت مثبت- علامت منفی- علامت مثبت	۱/۵
۴	شرط اول برای نتیجه گیری صحیح از دو قضیه حملی چیست؟	۰/۵
۵	کدام گزینه در مورد قیاس اقترانی نادرست است؟ با ذکر دلیل توضیح دهید. الف) اجزای نتیجه در میان مقدمات پراکنده شده اند. ب) موضوع و محمول در یک مقدمه، قرین موضوع و محمول در مقدمه دیگر است. ج) از دو مقدمه حملی تشکیل شده است. د) در یک قیاس اقترانی معتبر، ضرورتاً یکی از مقدمه ها بایستی موجبه و دیگری سالبه باشد.	۰/۵
۶	به نظر شما قیاس زیر چگونه قیاسی است؟ (از لحاظ صحیح و غیر صحیح بودن نتیجه- معتبر و نامعتبر بودن) همهی مثلث ها شکل هستند، بعضی شکل ها ۴ ضلعی هستند، پس بعضی مثلث ها ۴ ضلعی هستند.	۱
۷	اگر جای مقدمه اول و دوم را در قیاس «هر الف ب است، هر ب ج است، پس هر الف ج است» جابجا کنیم چه شکلی به دست می آید؟ چرا؟	۱
۸	اعتبار یا عدم اعتبار قیاس های زیر را بسنجید: بعضی ب الف است هیچ ب الف نیست هر ب ج است هیچ ب ج نیست پس هیچ الف ج نیست پس بعضی ب ج نیست	۱
۹	دلیل نامعتبر بودن قیاس های زیر را بنویسید: الف) این کلمه «دستمال» است، دستمال در جیب جا می گیرد، پس این کلمه در جیب جا می گیرد. ب) هیچ انسانی سنگ نیست، بعضی سنگ ها تزئینی نیستند، پس بعضی انسان ها تزئینی نیستند. ج) «بعضی الف ب است، بعضی الف ج است، پس بعضی ب ج است» د) «هر ب الف است، هر ج ب است، پس بعضی الف ج نیست» ه) علی در رستوران است، رستوران پر از مشتری است، پس علی پر از مشتری است	۲/۵
	موفق باشید (جمعاً ۱۰ نمره)	

پاسخ نامه

۱/۵	<p>الف) نادرست، در قیاس اقترانی، موضوع نتیجه از مقدمه اول و محمول نتیجه از مقدمه دوم به دست می‌آید. (۰/۵)</p> <p>ب) درست، قضیه «بعضی الف ب است» یک موجبه جزئی است. اگر سور قضیه جزئی و کیفیت آن موجبه باشد، موضوع و محمولش علامت منفی می‌گیرند و هرگاه موضوع و محمول درنتیجه علامت منفی داشتند هنگام سنجش سه شرط اعتبار، به آن‌ها کاری نداریم. (یعنی نیازی به سنجش شرط سوم نیست) (۰/۵)</p> <p>ج) نادرست، این قیاس شکل چهارم است زیرا حدودسط در مقدمه اول موضوع و در مقدمه دوم محمول است. (۰/۵)</p>	۱
۰/۵	زیرا هیچ جزء مشترکی (حد وسط) در دو مقدمه وجود ندارد.	۲
۱/۵	<p>هر مورد ۰/۵ نمره</p> <p>الف) همه‌ی مavaric موضوع ب) همه‌ی مavaric محمول ج) علامت مثبت-علامت منفی</p>	۳
۰/۵	تکرار حدودسط از لحاظ لفظی و معنایی	۴
۰/۵	<p>گزینه د نادرست است. زیرا در یک قیاس معابر، مقدمه‌ها می‌توانند هر دو موجبه هم باشند، مانند: هر ب الف است، هر ج ب است پس برخی الف ج است. این قیاس معابر است.</p>	۵
۱	<p>همه‌ی مثلثها⁺ شکل هاستند، بعضی شکلها⁻ هستند، پس بعضی مثلثها⁻ هستند). شرط اول برای نتیجه‌گیری صحیح از دو مقدمه حملی، تکرار حد وسط است، با وجوداین که حدودسط (شکل) از لحاظ لفظی و معنایی تکرار شده، اما نتیجه قیاس غیر صحیح است و به دلیل این که حد وسط در هر دو مقدمه علامت منفی گرفته، این قیاس نامعتبر است.</p>	۶
۱	<p>قیاس داده شده شکل اول است از آنجایی که موضوع درنتیجه، مقدمه‌ای اول استدلال و محمول درنتیجه، مقدمه‌ای دوم استدلال را تعیین می‌کند لذا با جایجا کردن مقدمات، هم چنان شکل اول، شکل اول خواهد بود و تبدیل به شکل چهارم نمی‌شود. لازم به ذکر است که تعیین شکل اول و چهارم به تنهایی بر اساس مقدمات قیاس صورت نمی‌گیرد بله ذکر نتیجه در تعیین شکل اهمیت دارد. موضوع نتیجه در هر مقدمه ای بود آن مقدمه، مقدمه‌ای اول است و محمول نتیجه در هر مقدمه ای بود آن مقدمه، مقدمه دوم است.</p> <p>(مقدمه اول) \rightarrow هر الف ب است هر ب ج است هر الف ب است (مقدمه اول) \leftarrow پس هر الف ج است</p>	۷
۱	<p>بعضی ب الف است این قیاس معابر است هر سه شرط را دارد (۰/۵)</p> <p>هیچ ب ج نیست</p> <p>پس بعضی ب ج نیست</p>	۸
۲/۵	<p>الف) منظور از دستمال در مقدمه اول لفظ دستمال است (جزئی است) و در مقدمه دوم مصدق خارجی دستمال (مفهومی کلی است) منظور گوینده است. حد وسط عیناً تکرار نشده، لذا مغایطه عدم تکرار حد وسط صورت گرفته است. (۰/۵)</p> <p>ب) فاقد شرط اول (هردو مقدمه سالبه اند). (۰/۵)</p> <p>ج) هر دو مقدمه جزئی هستند. اگر هر دو مقدمه جزئی باشند در هر شکلی که باشد فاقد یکی از سه شرط اعتبار قیاس بوده و نامعتبر است.</p> <p>در این مثال نیز فاقد شرط ۲ بوده و حد وسط در هر دو مقدمه منفی است. (۰/۵)</p> <p>د) در این قیاس از دو مقدمه موجبه، نتیجه سالبه گرفته شده، درحالی که اگر هر دو مقدمه موجبه باشند نتیجه نیز موجبه خواهد بود. (۰/۵)</p> <p>ه) حد وسط عیناً تکرار نشده است. در مقدمه اول (در رستوران). در مقدمه دوم (رستوران) است. (۰/۵)</p> <p>موفق باشید (جمعاً ۱۰ نمره)</p>	۹